



AL·LEGACIONS AL PROJECTE DE DECRET DE PROTECCIÓ ESPECIAL DE L'ESPAI NATURAL DE LES MUNTANYES DE PRADES

ROSENDO CASTELLÓ I PUJOL, amb DNI número 40.882.397-N, actuant en qualitat de PRESIDENT del CONSORCI FORESTAL DE CATALUNYA (en endavant, CFC), organització professional representativa dels propietaris forestals privats de Catalunya, amb domicili a efectes de notificacions al carrer Jacint Verdaguer, número 3 (17430) de Santa Coloma de Farners, comparec i formulo les següents **AL·LEGACIONS** en el marc de la consulta per a l'avaluació ambiental del Pla de protecció del medi natural i del paisatge de l'espai natural de les Muntanyes de Prades (PPMNP – Prades). Expedient OAA20250037.

Les observacions i propostes contingudes a continuació es presenten amb l'objectiu de:

- Contribuir la millora de la documentació continguda i vinculada al projecte de decret,
- Garantir un equilibri adequat entre la conservació dels valors naturals, els drets dels titulars dels terrenys i la viabilitat de les activitats econòmiques tradicionals i sostenibles desenvolupades a l'àmbit afectat per la declaració del Parc Natural.

Consideracions sobre l'aprofitament i gestió sostenible dels recursos forestals a l'àmbit del futur Parc Natural

Com a punt de partida i considerant la informació del procés de participació i de la continguda en la memòria del Pla, en aquest apartat recollim algunes conclusions que entenem, haurien d'inspirar els objectius tant del nou Parc Natural, com del Pla de Protecció del Medi i del Paisatge que es proposa aprovar.

El procés d'elaboració del Pla va comptar amb una participació pública destacada. Segons informació disponible al portal participa, en el procés desenvolupat entre desembre de 2022 i març de 2023, van participar 382 persones en els Punts d'Atenció Ciutadana i es van rebre 40 propostes registrades al Portal Participa. Conclusions d'aquest procés van ser:

1. Àmbit territorial

- Valoració generalment favorable de la proposta de delimitació. (62 aportacions)

- Suggestiments de reducció per evitar afectacions a explotacions agràries. (18 aportacions)

2. Problemàtiques ambientals a abordar

- Abandonament forestal i risc d'incendis. (45 aportacions)
- Usos problemàtics: motorització incontrolada, massificació d'activitats esportives, recol·lecció il·legal. (38 aportacions)
- Preocupació per la falta de gestió activa i presència institucional. (31 aportacions)

3. Desenvolupament econòmic sostenible

- Oportunitats: promoció de productes locals, turisme sostenible, llocs de treball en gestió i educació ambiental. (40 aportacions)
- Inquietuds per possibles restriccions a activitats agro-ramaderes i forestals. (22 aportacions)

4. Instruments i recursos per a la gestió

- Reivindicació de recursos econòmics i humans estables. (36 aportacions)
- Proposta de presència tècnica estable al territori. (30 aportacions)
- Suport a l'ús d'eines com els IOF i plans tècnics de gestió. (27 aportacions)

5. Governança i implicació social

- Reclam participació efectiva dels sectors locals (propietaris, caçadors, excursionistes, ecologistes...). (41 aportacions). Destacar en aquest apartat que la propietat privada suposa el 88,43% de la superfície de l'espai.
- Demanda de gestió diferenciada per al PN i PNIN de Poblet. (19 aportacions)
- Reclam de coordinació entre municipis, especialment a la Serra de la Llena. (25 aportacions)

6. Altres aportacions destacades

- El GRAF (Bombers) remarca la compatibilització amb les tasques de prevenció i extinció d'incendis. (12 aportacions)
- La FEEC defensa la inclusió d'entitats excursionistes en la governança. (9 aportacions)
- Revalorització del patrimoni geològic, cultural i paisatgístic. (14 aportacions)

Posteriorment, les sessions celebrades a El Vilosell i La Febró de nou van posar de manifest un consens ampli sobre la necessitat de fomentar la gestió forestal activa, la prevenció d'incendis i la promoció de la ramaderia extensiva com a eina de gestió del territori.

Resumidament, considerant les aportacions al procés de participació i la memòria del pla, des del punt de vista de la propietat forestal i de la gestió dels recursos forestals (el 92¹ % de la superfície del nou PN), considerem reptes a abordar:

1. Garantir la participació equilibrada i efectiva en els òrgans rectors del nou Espai Natural, dels titulars dels terrenys i del conjunt d'activitats agràries i forestals concurrents amb els objectius de l'espai.
2. La davallada general de l'activitat forestal i el creixement desordenat de la massa boscosa, pel risc i perjudici que suposa tant a nivell de grans incendis forestals, com per la millora del potencial forestal, de la qualitat ambiental i paisatgística de l'espai, etc.
3. Fomentar les inversions orientades a la reducció del risc d'incendis catastròfics, la millora de la vitalitat i de la resiliència de les masses forestals.
4. Revertir el baix nivell de planificació de la gestió forestal sostenible: només el 6,2% de la superfície forestal privada té algun tipus de pla de gestió vigent (PTGMF o PSGF).
5. La manca de relleu generacional i la baixa rendibilitat econòmica dels aprofitaments forestals.
6. Recolzar i posar en valor el paper de la gestió forestal sostenible com a eina per a la conservació i millora de la biodiversitat. Projectes com el LIFE BIORGEST (Innovació en mesures i orientacions de gestió forestal per a la millora de la biodiversitat, <https://lifebiorgest.eu/ca/inici/>) donen eines pràctiques per integrar de forma efectiva i eficient els objectius en matèria de conservació als instruments i practiques de gestió forestal.
7. Potenciar l'assessorament i el suport als titulars dels terrenys i d'activitats agràries que contribueixin a l'objectiu de l'espai, evitant noves traves administratives que dificultin i encareixin la gestió.
8. Diferenciar i regular l'ús públic i l'ús social per contribuir a garantir i a compatibilitzar tant la protecció de l'espai, com la preservació dels drets legítims dels titulars dels terrenys.

¹ 61,1% boscos i 30,9 % matollars. Font: memòria del Pla de protecció.

Consideracions al text de declaració del PN de les Muntanyes de Prades, Poblet i Serra de la Llena

L'article 2 del decret relaciona els objectius de l'Espai Natural Protegit. Dels 10 objectius generals que estableix el projecte de Decret pel nou ENPE, sols tres aborden de forma clara i directa els principals reptes identificats en el procés de participació pública i en la diagnosi de l'espai. A continuació es relacionen el conjunt d'objectius senyalant en negreta els tres destacats:

- a) Conservar i restaurar els ecosistemes i els processos naturals, i la biodiversitat i geodiversitat associada.*
- b) Protegir els hàbitats, les espècies i els elements geològics fràgils i amenaçats, d'interès comunitari o de major interès natural.*
- c) Incrementar la capacitat d'adaptació dels sistemes naturals als efectes del canvi climàtic i els riscos associats.*
- d) Protegir el paisatge i la qualitat de l'ambient visual, sonor i lumínic.*
- e) Millorar la conservació del patrimoni cultural material i immaterial.*
- f) Contribuir a fixar la població d'acord amb les oportunitats que genera l'espai natural protegit.**
- g) Mantenir les condicions necessàries per al desenvolupament de l'aprofitament i gestió sostenible dels recursos naturals, de l'ús públic i dels drets privats de forma compatible amb la conservació de l'espai.**
- h) Promoure la sensibilització i educació ambiental de la societat.*
- i) Millorar el coneixement del medi natural, cultural i social de l'espai.*
- j) Establir el marc instrumental per a la governança i la gestió eficient de l'espai.**

L'article 4art de la LLEI 12/1985, de 13 de juny, d'espais naturals preveu explícitament com a objectiu de les polítiques de protecció dels espais naturals el

Fomentar els usos i les activitats que, en el marc d'aquesta Llei, afavoreixen el desenvolupament de les diverses zones i fan possible la contenció del despoblament rural.

En conseqüència **DEMANEM:**

1. Modificar l'objectiu primer (a) eliminant la referència als processos naturals ja que, com a tals, cal considerar també fenòmens com els grans incendis forestals i l'aparició de plagues i malalties, que sovint entren en contradicció amb els objectius de conservació i de dinamització de les activitats que es duen a terme a l'espai.

2. Modificar l'objectiu segon (b) eliminant el text indicat a continuació "*Protegir els hàbitats, les espècies i els elements geològics fràgils i amenaçats, d'interès comunitari o de major interès natural.*" per limitar el llistat d'hàbitats i espècies protegides a la relació d'hàbitats i espècies que actualment ja disposen d'una protecció específica. Considerant únicament el llistat d'hàbitats, els considerats com elements de protecció específica són 79 tot i que la relació d'hàbitats de l'espai inclosos a la xarxa natura 2000 catalana es limita a 49. S'adjunta relació d'hàbitats de protecció específica no inclosos al llistat d'hàbitats protegits per la xarxa natura 2000 a l'annex 1 d'aquest document.

Considerem que Incrementar el nombre d'elements de protecció específica requereix de: (a) d'una justificació i d'una evidència científica que n'acrediti la necessitat, (b) d'una valoració de l'impacte de la mesura al desenvolupament de les activitats de l'espai i (c) preveure l'establiment de les mesures compensatòries per possibles limitacions i perjudicis en coherència amb l'objectiu (g) de l'espai.

3. Modificar l'apartat (f) com segueix: Contribuir a fixar la població d'acord amb les oportunitats que genera l'espai natural protegit i el conjunt d'activitats socioeconòmiques, en particular les activitats tradicionals com la gestió forestal, l'agricultura i la ramaderia extensiva, compatibles amb els objectius de conservació de l'espai
4. Eliminar l'apartat (g) i substituir-lo pel text que segueix: Potenciar les activitats socioeconòmiques, en particular les activitats tradicionals com la gestió forestal, l'agricultura i la ramaderia extensiva, compatibles amb els objectius de conservació de l'espai, que contribueixin a perpetuar la qualitat ambiental i paisatgística del Parc Natural, així com la millora de la qualitat de vida dels seus habitants.
5. Incorporar un nou objectiu: b) Ordenar i diferenciar l'ús públic i l'ús social garantint-ne el gaudi equitatiu, fonamentat en l'estimació del patrimoni natural i cultural i el respecte dels drets i titularitats de caràcter privat que existeixen dins l'espai.

Composició de la Junta Rectora del PN de les Muntanyes de Prades

L'article 7, *Composició de la Junta Rectora*, estableix una representació testimonial de la propietat forestal i dels professionals vinculats al sector agrari als òrgans rectors de l'espai, que considerem clarament insuficient i desproporcionada considerant la realitat socioeconòmica i territorial de l'espai natural protegit.

Concretament, s'hi preveu la participació de només dos representants de la propietat dels terrenys i un representant de les entitats i organitzacions ramaderes, dins d'una Junta Rectora formada per 34 membres (31 amb dret a vot). Aquest disseny considerem que no respon als pilars sobre els que caldria estructurar la governança dels espais naturals, i en especial aquells principis presentats per la Direcció General de Polítiques Ambientals

en la reunió del 12 de febrer de 2024, arrel del procés de Revisió del model de governança dels Parcs Naturals de la Generalitat de Catalunya i que són:

- La realitat social i econòmica del territori
- La propietat dels terrenys (88,43% de propietat privada)
- I el tipus d'habitat (92% forestal)

A l'hora d'establir la capacitat de decisió als diferents membres de la Junta, es preveu un sistema de vot ponderat donant el pes d'un terç als tres grans grups previstos als apartats 2.1, 2.2 i 2.3: administració de la generalitat, administració local i actors privats. Quelcom que, a l'hora de prendre decisions, posa al mateix nivell la capacitat decisòria dels responsables de la gestió directa del territori (els propietaris forestals) i la d'entitats ambientals o conservacionistes, que, malgrat el seu paper rellevant en la governança de les polítiques ambientals, no tenen responsabilitat directa sobre la gestió dels terrenys.

Dins el bloc d'entitats i organitzacions de l'espai, la representació efectiva dels propietaris forestals representa només un 22,22 % del pes d'aquest grup, i si es considera el total de la Junta Rectora, el pes del vot d'aquests propietaris és només del 5,7%. Aquesta representació és clarament desproporcionada tenint en compte que els boscos ocupen el 92 % de l'espai i que el 88,43 % de la superfície és de propietat privada, tal com recull la memòria tècnica del Pla del Parc.

Per contra, els organismes públics acumulen 21 representants amb dret a vot, tot i que la propietat pública només representa un 11,57 % de l'espai. Aquesta asimetria vulnera el principi de proporcionalitat i redueix injustificadament la capacitat d'incidència dels propietaris privats en les decisions que afecten directament les seves finques.

Aquest desequilibri contrasta amb el que s'ha establert en altres Parcs Naturals de Catalunya, com és el cas del Parc Natural del Montseny, on la representació de la propietat forestal privada juntament amb la de les organitzacions professionals agràries és de 7 membres, amb un pes del 16 %. Aquestes xifres, malgrat considerem que és inferior al que correspondria d'acord a la seva importància territorial i a la seva responsabilitat a nivell de gestió del ENP, reflecteix millor la realitat de la propietat i el seu paper i responsabilitat en la gestió de l'espai.

El sistema de vot ponderat que es preveu, assignant un terç del pes de vot a cadascun dels tres blocs, parteix d'una ficció d'equilibri que, en realitat, produeix una desigualtat material i efectiva en la presa de decisions.

El projecte de decret estableix un sistema de vot ponderat en què els membres de la Junta Rectora es divideixen en tres grans grups: l'administració de la Generalitat de Catalunya (amb 10 membres), els ens locals (amb 16 representants, incloent-hi les dues

diputacions) i els anomenats entitats i organitzacions de l'espai (amb 9 representants). Cada un d'aquests grups emet un únic vot col·lectiu ponderat a un terç del total.

Aquest sistema genera una profunda distorsió en la representació real de les parts implicades, especialment pel que fa a la propietat privada, que, tot i ser la titular del 88,43 % de la superfície del parc, queda diluïda dins el grup genèric d'entitats i organitzacions de l'espai", amb només dues persones de les nou d'aquest bloc que la representen. Això implica que la propietat, responsable directa de la gestió efectiva i quotidiana de la major part del territori, es torba en minoria dins el seu propi grup, fet que podria comportar que no es valori el seu vot en coherència a la seva rellevància a l'espai.

El sistema proposat, entenem, vulnera el principi de proporcionalitat i buida de contingut la participació de la propietat, que només pot incidir en la votació interna del seu bloc, compartit amb entitats ambientals, culturals, empreses turístiques, guies, caçadors, ramaders o entitats de voluntariat. No cal dir que els interessos d'aquests col·lectius poden ser perfectament legítims però, sovint, són divergents respecte als de la propietat forestal. Així, fins i tot si els dos representants de la propietat votessin conjuntament en una determinada direcció, la seva posició podria no veure's reflectida en el vot final del bloc d'actors privats, i quedaria anul·lada per la majoria interna. La propietat queda, per tant, subordinada a una lògica interna que no controla i que no reflecteix ni el seu pes territorial ni la seva responsabilitat en la conservació del parc.

Aquesta disfunció és especialment greu si tenim en compte que la direcció general competent en espais naturals, promotora d'aquest model, ha defensat reiteradament la necessitat d'una governança representativa, realista i adaptada a la realitat socioeconòmica del territori. El text actual, tanmateix, consagra una lògica institucional que concentra el poder de decisió en actors públics sense contemplar una representació compartida amb la propietat privada, la qual representa quasi el 90% de la propietat de l'espai.

Aquest desequilibri també contrasta amb **models més ajustats a la realitat territorial**, com el del Parc Natural del Montseny, on la composició i les dinàmiques de votació reconeixen en major mesura el paper de la propietat forestal privada i n'asseguren una representació que intenta ser més proporcional, malgrat pensem que s'hi queda lluny.

Tal com vam fer esment a les Aportacions del procés de revisió del model de governança dels Parcs Naturals plantejat per la Direcció General de polítiques Ambiental i Medi Natural el 12 de febrer de 2024, considerem que la governança s'ha de compondre pels següents òrgans:

- En primer lloc la Junta Rectora, com a òrgan bàsic de l'espai, que ha de compondre-se dels responsables de la gestió de l'espai, que són els titulars del terrenys públics i privats i l'administració competents,
- Segon, una Comissió Permanent, com a òrgan més reduït, de seguiment i amb una representació dels membres de la Junta Rectora.
- Finalment, cal preveure taules de governança o Consells de Cooperació, amb representants d'entitats ambientals, ecologistes, d'activitats econòmiques, socials

veïnals, etc., els quals tindran una funció d'assessorament en la redacció dels plans estratègics amb intervenció preceptiva però no vinculant.

D'acord amb l'exposat anteriorment DEMANEM:

6. Que la Junta Rectora del Parc Natural de les Muntanyes de Prades estigui formada exclusivament pels responsables de la gestió efectiva de l'espai, és a dir, pels titulars dels terrenys —públics i privats— i per les administracions competents, en una proporció que reflecteixi fidelment la superfície que cadascun representa dins l'àmbit del parc.
7. Que s'adopti un sistema de votació per majoria qualificada dins la Junta Rectora, amb l'objectiu de garantir que cap grup quedi exclòs de les decisions i que aquestes responguin a un consens real entre els actors implicats.
8. Que es creï una Comissió Permanent com a òrgan executiu del parc, integrada pels mateixos membres que la Junta Rectora i mantenint els criteris de proporcionalitat esmentats.
9. Que es constitueixin Consells de Cooperació (o taules de governança) com a òrgans d'assessorament, amb participació de les entitats i organitzacions socials, ambientals, econòmiques, veïnals i d'altres agents rellevants del territori, amb una funció consultiva i preceptiva però no vinculant en la redacció dels plans estratègics i altres documents clau del parc.

Subsidiàriament, que, en cas que no s'estableixi aquest model de governança **demanem replicar el model establert al DECRET 127/2021, d'1 de juny, sobre el Parc Natural del Montseny i sobre els espais del PEIN el Montseny i Cingles de Bertí**. Considerant el pes de la propietat privada i la importància de les activitats agràries dins l'espai, no es considera raonable ni justificat un canvi de model que, a la pràctica, porta a ignorar i a menystenir el seu paper en el desplegament dels objectius i directrius del ENP. **Considerem el model del Montseny com una referència, doncs integra de forma més equilibrada el conjunt d'administracions públiques implicades en la gestió de l'espai i els sectors econòmics i socials més representatius del territori.**

Funcions de la Junta Rectora.

A diferència d'altres decrets reguladors de bona part dels ENP, el redactat actual de **l'article 8 "Funcions de la Junta Rectora" exclou de la Junta Rectora una competència essencial que és la formulació de la proposta de pressupostos anuals**. Una funció que es reserva a la figura del director.

La Junta, com a òrgan representatiu de les administracions, entitats i organitzacions vinculades a l'espai, ha de tenir un paper rellevant en la elaboració i proposta de les eines essencials per l'assoliment dels objectius de l'ENP. Els documents que integren el Pla i els pressupostos en són dues de fonamentals.

Per tot això, DEMANEM:

10. Que es traslladi a la Junta Rectora més funcions i la competència i responsabilitat de proposar el pressupost anual.
11. Modificar l'article 6 preveient que l'actualització dels elements següents de Pla de Protecció per part del director general competent en matèria de planificació dels espais naturals protegits, s'efectuï a proposta de la Junta Rectora. Sobre aquest punt, la proposta actual de decret del Pla de protecció dona a la Junta el mateix paper i rellevància que a qualsevol entitat ambientalista i/o turística present a l'espai. Quelcom que considerem contrari al sentit comú i a les funcions d'aquest òrgan.

Consideracions al document de NORMES del Pla de Protecció del Medi Natural i del Paisatge

Article 4. Els objectius no donen resposta a la necessitat d'impulsar el desenvolupament econòmic sostenible, d'impulsar la gestió activa i la prevenció d'incendis i de reforçar la governança i la implicació social.

Donat que el text de l'article reitera els objectius recollits en l'article 2 del "Decret .../20..., de de....., de protecció especial de l'espai natural de les Muntanyes de Prades", reiterem les propostes de la 1 a la 5 relatives al text del decret i recollides al principi d'aquest document.

Sobre la proposta de regulació dels processos naturals i l'ampliació del llistat d'habitats i espècies de protecció específica

L'article 8 "Processos naturals" diu textualment:

Les administracions públiques han de vetllar, en el marc de les seves competències i sens perjudici dels usos admesos en aquestes normes, pel manteniment, la recuperació i restauració dels processos naturals en tot l'espai natural protegit.

Específicament, han de vetllar, segons el cas, per la gestió, el manteniment, la recuperació i restauració dels processos naturals següents:

- a) Successió vegetal i maduresa dels ecosistemes forestals.*
- b) Herbivoria de grans mamífers.*
- c) Ignició i propagació del foc forestal.*
- d) Dinàmica hidrològica i règim d'inundacions.*
- e) Acció d'espècies enginyeres d'ecosistemes.*

Les administracions públiques poden promoure mecanismes de foment per la gestió, el manteniment, la recuperació i restauració dels processos naturals.

Manifestem la nostra disconformitat en el redactat d'aquest punt ja que són objectius de la Llei 12/1985, d'Espais Naturals de Catalunya:

- la compatibilitat entre les polítiques de conservació i les polítiques sectorials (agrícola, ramadera i forestal),
- el desenvolupament i l'ordenació racional i equilibrada del territori.

Objectius que presenten incompatibilitats prou evident amb fenòmens naturals com: l'increment de la població de grans mamífers i la ignició i propagació d'incendis forestals.

Per altre costat, l'article 11 de les normes sobre reintroducció, reforçament poblacional i alliberament d'espècies silvestres és totalment contrari a l'espontaneïtat d'aquests processos pels quals han de vetllar les administracions competents segons l'article 8.

12. DEMANEM eliminar l'article 8 de la proposta de normes del Pla de Protecció del Medi Natural i del Paisatge.

L'article 9.2 "Biodiversitat" relaciona els habitats de protecció específica dins l'espai i consultant l'annex 2, que els descriu i indica si són habitats d'interès comunitari i elements clau de la xarxa Natura 2000, es posa de manifest que molts dels hàbitats no tenen cap dels dos atributs (es recull relació en l'annex 1 d'aquest document). Tot i així, la condició d'espais de protecció específica sí implica un seguit de limitacions i condicionants als titulars dels espais que comporten un cost i un perjudici directe sense que la documentació d'impacte inclogui la documentació que justifiqui l'interès general que justifiqui donar-los aquesta qualificació, l'impacte de la mesura i prevegui les mesures i compensacions necessàries per compensar possibles perjudicis als titulars dels terrenys.

Detall dels condicionants per a hàbitats de protecció específica:

31.2 El disseny i l'execució de les deveses i la recuperació de pastures ha de conservar i no degradar:

... b) Els hàbitats de superfície reduïda en l'espai d'acord amb l'annex 2, espècies o elements de la gea que siguin elements de protecció específica, a no ser que l'adevesament o la recuperació de la pastura sigui una mesura per millorar la conservació d'aquests

55.2 No es poden executar dins l'àmbit de l'espai natural protegit obres que suposin l'ocupació física del sòl on es constati l'existència d'hàbitats de protecció específica que tenen una superfície reduïda a l'espai, d'acord amb l'annex 2, així com espècies de flora o fauna o elements de la gea, també de protecció específica, a excepció de les obres o actuacions estrictament vinculades al servei de les edificacions o a la seguretat de les persones.

68.3 Amb caràcter general s'han de conservar:

... b) Els hàbitats de superfície reduïda en l'espai d'acord amb l'annex 2, espècies o elements de la gea que són elements de protecció específica.

Per l'anterior DEMANEM:

13. Que s'exclougui de l'annex 2 el llistat d'hàbitats actualment no catalogats com a hàbitats d'interès comunitari a Catalunya.

14. O en el seu defecte: (a) que es motivi i es raoni l'interès general que justifica la seva protecció, (b) es valori l'impacte econòmic de la mesura sobre el desenvolupament d'activitats permeses a l'espai i (c) s'estableixen les mesures i les fonts de finançament per compensar, si s'escau, als titulars dels terrenys dels costos i perjudicis que això pugui comportar.

Sobre la circulació motoritzada

L'article 17 "Accés, estada i circulació" del projecte de Decret diu textualment:

c) L'òrgan gestor pot prohibir la circulació de vehicles motoritzats en camins rurals i pistes forestals, per a preservar els valors naturals dels espais afectats, després d'haver consultat els ajuntaments respectius, d'acord amb l'article 8.1 b) de la Llei 9/1995, de 27 de juliol, de regulació de l'accés motoritzat al medi natural.

D'acord a l'Article 8.1 b) de la Llei 9/1995 aquesta prohibició és facultat del DARP i no de l'òrgan gestor:

Article 8. Limitacions i prohibicions.

1. El Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, en relació amb els espais naturals declarats de protecció especial, d'acord amb la Llei 12/1985, les reserves nacionals de caça, les reserves naturals i els refugis de fauna salvatge, pot:

...

b) Prohibir la circulació motoritzada en camins rurals i pistes forestals, per a preservar els valors naturals dels espais afectats, després d'haver consultat els ajuntaments respectius.

15. DEMANEM eliminar l'article.

L'article 20 "Xarxa viària secundària" preveu la circulació oberta a vehicles a motor per camins i pistes forestals i la obligatorietat de senyalització per part de la propietat si aquesta vol limitar la circulació.

16. DEMANEM preveure la necessitat de consensuar la xarxa viària secundària amb els titulars dels terrenys per restringir la circulació a totes les vies en les que l'accés no estigui explícitament autoritzat i així evitar la càrrega i perjudici que suposa traslladar la responsabilitat de la senyalització de les vies i de llur manteniment als mateixos.

Sobre els usos forestals. Secció tercera

Article 28. Condicions generals

L'article 28.2 c) diu textualment: "com a criteri general els aprofitaments i altres actuacions forestals en boscos i comunitats de ribera no poden afectar la llera dels rius ni el seu vol.

A més, han de garantir el manteniment de l'estructura i l'ombreig propis d'aquesta tipologia de bosc.”

17. DEMANEM eliminar o matisar aquest article ja que és del tot injustificat i contrari a les directrius per a la gestió de boscos de ribera. Boscos formats majoritàriament per espècies rebrotadores i aprofitats tradicionalment mitjançant tallades arreu per facilitar la seva regeneració i rejuveniment.

L'article 28.2 j) diu: *“els sectors afectats per tècniques de ròssec coincideixin amb trams de la xarxa de camins i senders, cal prendre les mesures necessàries per mantenir o restaurar, si s'escau, la senyalització i les condicions de circulació a peu per les vies afectades.”*

18. DEMANEM restringir l'obligació a camins públics ja que l'obligatorietat de mantenir i de restaurar les condicions de circulació a peu per camins i corriols en finques privades és del tot injustificada i suposa un perjudici injustificat que condiciona el normal desenvolupament dels treballs vinculats a la gestió forestal sostenible de l'espai.

Article 29. Gestió de les masses forestals. El PPMNP preveu un seguit de condicionants que es consideren totalment injustificats i contraris als objectius del Pla:

- Requerir senyalament previ amb la participació dels funcionaris del Parc
- A l'hora d'escollir el torn de tallada
- Manteniment d'arbres amb Dn>40 cm
- Condicionants al tractament del sotabosc, vinculats a promoure cavitats a nivell d'arbrat
- I restricció amb caràcter general de la tallada d'arbres morts

Uns condicionants que s'estableixen sense preveure cap tipus de directriu i/o justificació de caràcter tècnic i sense preveure cap mesura de foment, incentiu i/o compensació a la propietat afectada. Quelcom contrari a l'objectiu de compatibilitzar les directrius de conservació amb les activitats tradicionals: OG.06 i OG.07.

DEMANEM:

19. Eliminar l'article o modificar el mateix preveient mesures de foment pel desenvolupament de directrius i d'eines, que contribueixin a integrar la millora de la biodiversitat en els actuals instruments i directrius de gestió forestal.

20. Senyalar que en el marc del projecte LIFE BIORGEST (<https://lifebiorgest.eu/ca/inici/>) -projecte que compta amb el recolzament de la DG de boscos i de la DG de Polítiques Ambientals-, es disposa ja d'eines i de directrius per avançar en aquesta direcció.

Article 30 “*Actuacions d’aforestació i reforestació*”. El text actual incorpora restriccions que considerem injustificades i contraries als objectius del PPMNP ja que:

- Amb caràcter general, prohibeix les aforestacions i les reforestacions que puguin tenir un rendiment fuster
 - Limita les plantacions d'espècies nobles a l'1% de la superfície de la finca amb un màxim possible d'1 ha. Criteris sense cap tipus de justificació tècnica i que alhora, suposen una penalització addicional, per titulars de finques de reduïdes dimensions.
 - Obliga també a dur a terme la plantació amb espècies autòctones pròpies de l'espai.
21. DEMANEM modificar l'articulat per evitar restriccions de caràcter general i sense cap tipus de motivació tècnica i vincular aquest tipus de treballs a la seva incorporació en un instrument de gestió forestal. Instrument prèviament informat per l'òrgan gestor amb el que es considera garantia suficient a l'hora de donar compliment als objectius del pla.

Article 31 “*Creació de deveses i recuperació de pastures*”. L'apartat “c” incorpora una subjectivitat i discrecionalitat injustificada a l'establir que una condició per poder dur a terme aquest tipus d'actuacions sigui que les promogui l'òrgan gestor.

DEMANEM:

22. Eliminar el text que segueix “Les promogudes per l'òrgan gestor, de manera justificada ...” de l'apartat “c” ja que els responsables de la gestió de l'ENP han d'estar subjectes a les mateixes normes i condicionants que el conjunt d'actors públics o privats que duguin a terme una activitat en l'àmbit del Parc.
23. Eliminar condicionants injustificats a l'execució de rompudes (Article 32. Rompudes Forestals)

Es considera injustificada i inadmissible la restricció de fer rompudes en espais que no disposin d'un accés a menys de 20 m a partir de la xarxa viària existent. Si s'entén que un criteri tècnic pot ser el demostrar que en els darrers 65 anys l'espai proposat a transformar hagi sigut una zona de pastura, un matollar o una zona de conreu (fcc < 10%), no és lògic preveure que tot i que s'hagi abandonat l'aprofitament tradicional, aquesta superfície hagi d'estar al costat d'un camí.

Sobre la regulació d'altres usos i de l'ús públic i social de l'espai

Sobre la regulació de la caça, l'article 38.6 diu textualment:

38.6 Quan sigui necessari col·locar parades en camins d'ús públic i social, s'ha de disposar de l'autorització expressa de l'ajuntament en els casos en què sigui preceptiu, amb les condicions que escaiguin, i havent de restringir el pas de les persones alienes a la batuda i qualsevol altra activitat d'ús públic i social. El cartell informatiu a què fa referència el punt anterior ha d'incloure la còpia de l'autorització.

L'article 15 del Reglament de la Llei de caça (RD 506/1971) ja regula i prohibeix l'ús d'armes en camins i altres zones de seguretat. En conseqüència, és considera redundant i innecessari reproduir en el Pla la limitació i genera confusió la referència a l'autorització de l'activitat per part de l'ajuntament.

24. DEMANEM eliminar l'apartat "38.6".

L'article 43 "*Aprofitament aigua*" recull els condicionants per noves captacions i les existents, en quant a garantir cabals, fonts, ... *En un context de canvi climàtic i menor pluviometria, el compliment de l'actual articulat pot portar a clausurar captacions per cases, ramaderia, agricultura, ...* Quelcom que considerant els objectius de l'espai (la preservació dels processos naturals entre elles), pot donar la potestat a l'òrgan gestor a fer fora la gent del territori.

25. DEMANEM condicionar la garantia de cabals al manteniment de les activitats primàries i subministraments als habitatges existents.

Cal clarificar, diferenciar i regular els conceptes d'ús públic i l'ús social de l'espai

(secció 3) L'article 45 diu textualment:

45.1 S'entén per ús públic i social de l'espai natural protegit el conjunt d'activitats i serveis que tenen per finalitat el gaudi de qui les practica o el seu acostament i descoberta dels valors naturals i culturals de l'espai.

45.2 A l'espai natural protegit es poden desenvolupar, d'acord amb aquestes normes i de manera segura i ordenada garantint la conservació dels valors de l'espai, les activitats d'ús públic previstes en aquesta secció. Entre aquestes activitats també s'inclouen, si es practiquen amb les finalitats indicades en l'apartat 1, les consistents en la circulació pedestre, rodada o amb animals de sella, la caça, la pesca, la recol·lecció i aquelles no previstes expressament que, a criteri de l'òrgan gestor, no suposin un impacte negatiu per als valors i objectius de l'espai i de les zones. En aquest sentit, les activitats d'ús públic i social no previstes en aquesta secció només es poden desenvolupar amb l'autorització de l'òrgan gestor.

Amb això, considerem que el text de la proposta de normes:

- Confon i es posa en un mateix sac conceptes ben diferents com el d'ús públic i ús social.

Pel que fa a l'ús públic, s'excedeix en molt el que normalment s'entén com a tal (segueix definició d'EUROPARC),

Per ús públic s'entén el conjunt de programes, serveis i equipaments que, independentment de qui els gestioni, ha de ser proveïts per l'Administració de l'espai protegit amb la finalitat d'apropar els visitants als valors naturals i culturals d'aquest, d'una manera ordenada, segura i que garanteixi la conservació, la comprensió i l'estimació d'aquests valors a través de la informació, l'educació i la interpretació 2005a).

- Es contradiu frontalment amb el codi civil i amb la normativa bàsica forestal sobre l'aprofitament de productes forestals no fusters, al considerar implícitament la recol·lecció de productes forestals (fusters o no fusters) pel conjunt de la població com una activitat permesa sense cap tipus d'autorització.

Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes. Artículo 36. Aprovechamientos forestales: "1. El titular del monte será en todos los casos el propietario de los recursos forestales producidos en su monte, incluidos frutos espontáneos, y tendrá derecho a su aprovechamiento conforme a lo establecido en esta ley y en la normativa autonómica."

- Ha de diferenciar clarament l'ús social de l'ús públic tenint en compte que el primer ha de quedar delimitat pel dret de propietat. Per fer-ho es proposa la següent definició:

Ús social de l'espai forestal és el conjunt d'activitats de lleure, educació, cultura, salut i contacte amb la natura que es desenvolupen en terrenys forestals, amb caràcter no extractiu ni productiu, i que tenen com a finalitat el gaudi del medi o l'acostament i descoberta dels valors naturals i culturals de l'espai. L'exercici de les activitats descrites quedarà sotmès al criteri de la propietat i a les limitacions que aquesta pugui establir.

26. Per l'aquí exposat, DEMANEM eliminar els articles 45.1 i 45.2 i substituir-los per dos articles clarificant i definint el contingut de l'ús públic i de l'ús social en l'àmbit d'un espai natural.

Article 58. Noves construccions i edificacions

En aquest punt el pla preveu la possibilitat de noves construccions vinculades una activitat agrícola, ramadera o forestal, a excepció de les destinades a habitatge, i vinculades a les edificacions existents. Tot i així les restriccions de 600 m² màxim per usos agrícoles i forestals, es considera arbitrària i injustificada.

DEMANEM:

27. En el cas d'activitats agràries, caldrà valorar tant la realitat de l'explotació, com el projecte que motiva la inversió en la mateixa a l'hora d'establir un límit al sostre edificable.
28. Preveure la possibilitat de separar les noves construccions més de 100 m de les construccions existents sempre que hi hagi una causa justificada: disponibilitat d'espai i orografia, proximitat a una edificació destinada a activitats turístiques, etc.
29. Demanem eliminar les restriccions injustificades a tanques ramaderes i altres condicionants

L'article 66.1.b diu textualment "Amb caràcter general no es permet el tancament de finques. Només s'admet en els casos següents i amb la superfície mínima imprescindible:

- a) *Seguretat.*
- b) *Protecció per danys de la fauna.*
- c) *Objectius de conservació i gestió d'hàbitats i espècies."*

30. El redactat sorprenentment exclou les tanques vinculades a explotacions ramaderes pel que DEMANEM: Incloure les tanques ramaderes al llistat.

L'article 66.3.b diu textualment

"han de permetre el pas dels senders senyalitzats o documentats en alguna publicació promoguda per alguna administració Pública o en alguna edició cartogràfica comercialitzada". El text constitueix una obligació totalment injustificada ja que la proliferació de rutes i publicacions de tot tipus recollint curses, senders, etc., no pot suposar una obligació i un condicionant per instal·lacions i obres en terrenys de titularitat privada.

DEMANEM:

31. Eliminar el text "han de permetre el pas dels senders senyalitzats o documentats en alguna publicació promoguda per alguna administració Pública o en alguna edició cartogràfica comercialitzada".

Signat,

Annex 1: Hàbitats de protecció específica contemplats a la proposta de Parc Natural de les Muntanyes de Prades no inclosos al llistat d'hàbitats protegits de la xarxa Natura 2000 catalana.

Codi (CORINE)	Descripció
24a (24.21)	Llits i marges de rius, o vores d'embassaments, sense vegetació llenyosa densa
32a1 (32.1B+)	Arboçars (formacions d' <i>Arbutus unedo</i>), calcícoles, de terra baixa i de les muntanyes mediterrànies
32ad (32.4G)	Bosquines dominades per matabou (<i>Bupleurum fruticosum</i>), sovint fent el mantell marginal d'alzinars, de terra baixa
32ae (32.B+)	Bosquines de pi blanc (<i>Pinus halepensis</i>) procedents de colonització
32n (32.348)	Matollars (estepars i brolles) silicícoles de terra baixa
32t (32.41)	Garrigues de coscoll (<i>Quercus coccifera</i>), sense plantes termòfiles o gairebé, d'indrets secs, sovint rocosos, de terra baixa i de l'estatge submontà
32u (32.42)	Brolles de romaní (<i>Rosmarinus officinalis</i>) -i timonedes-, amb foixarda (<i>Globularia alypum</i>), bufalaga (<i>Thymelaea tinctoria</i>)..., calcícoles de terra baixa
32x (32.432)	Brolles calcícoles amb dominància d'esteperola (<i>Cistus clusii</i>), al-bada (<i>Anthyllis cytisoides</i>)..., de les contrades mediterrànies càlides
34g (32.36)	Fenassars (prats de <i>Brachypodium phoenicoides</i>), amb <i>Euphorbia serrata</i> , <i>Galium lucidum</i> (espunyidella blanca)..., xeromesòfils, de sòls profunds de terra baixa i de la baixa muntanya mediterrània
34h (32.36)	Llistonars (prats secs de <i>Brachypodium retusum</i>), i prats terofítics calcícoles, de terra baixa
34n (32.631+)	Joncedes i prats, sovint emmatats, d' <i>Aphyllanthes monspeliensis</i> , -i timonedes associades- calcícoles, de la muntanya mitjana poc plujosa i de terra baixa
34p (34.81)	Prats subnitròfils de teròfits (o cardassars), amb <i>Aegilops geniculata</i> (traiguera), <i>Bromus rubens</i> , <i>Medicago rigidula</i> , <i>Carthamus lanatus</i> ..., de terra baixa
34q (34.6322+)	Prats, sovint emmatats, de pelaguers (<i>Stipa offneri</i> , <i>S. pennata</i> , <i>S. capillata</i>) amb teròfits, calcícoles i xeròfils, de terra baixa (i de l'estatge submontà).
35g (35.32+)	Llistonars (prats secs de <i>Brachypodium retusum</i>), i pradells terofítics silicícoles, mediterranis

41k (41.7131+)	Bosc de roure martinenc (<i>Quercus pubescens</i>), calcícoles, de la muntanya mitjana, i comunitats equivalents
41l (41.7132+)	Bosc de roures (<i>Quercus pubescens</i> o híbrids), silicícoles, de la muntanya mitjana
42ad (42.8417+)	Pinedes de pi blanc (<i>Pinus halepensis</i>), sense sotabosc llenyós
42ah (42.B3+)	Bosc mixt de pi roig (<i>Pinus sylvestris</i>) i pinassa (<i>Pinus nigra</i> subsp. <i>salzmannii</i>)
42aj (42.B5+)	Altres bosc mixt de coníferes
42o (42.5A23+)	Bosc de pi roig (<i>Pinus sylvestris</i>), calcícoles, meridionals
42q (42.5B23+)	Bosc de pi roig (<i>Pinus sylvestris</i>), acidòfiles i xeròfiles, del territori catalanídic central
42r (42.5E)	Bosc de pi roig (<i>Pinus sylvestris</i>), o repoblacions, sense sotabosc forestal
42s (42.5F+)	Pinedes de pi roig (<i>Pinus sylvestris</i>), amb sotabosc de màquies o brolles mediterrànies
42v (42.67)	Pinedes de pinassa (<i>Pinus nigra</i> subsp. <i>salzmannii</i>), o repoblacions, sense sotabosc forestal
42x (42.827+)	Pinedes de pinastre (<i>Pinus pinaster</i>), o repoblacions, sense sotabosc llenyós
43e (43.63)	Bosc mixt de roure reboll (<i>Quercus pyrenaica</i>) i pi roig (<i>Pinus sylvestris</i>), catalanovalencians
43f (43.7713)	Bosc mixt de roure valencià (<i>Quercus faginea</i>) i pinassa (<i>Pinus nigra</i> subsp. <i>salzmannii</i>) o pi roig (<i>Pinus sylvestris</i>), calcícoles, de la muntanya mitjana poc plujosa (i de terra baixa)
43g (43.H)	Altres bosc mixt de caducifolis i coníferes
44b (44.122)	Sargars de terra baixa
44c (44.128+)	Gatelledes (bosc, generalment baixos, de <i>Salix atrocinerea</i>), amb <i>Equisetum telmateia</i> , <i>Carex pendula</i> ..., de fons de barrancs i depressions, amb sòl xop, al territori catalanídic